

ODVJETNICA MAJA JURIĆ

Petra Berislavića 4, 10 000 Zagreb, Tel.: 01/487 25 56, Tel/Fax: 01/481 49 14
odvjetnica.maja@gmail.com

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

Trg kralja Tomislava 36

10409 Velika Gorica

Zagreb, 26. svibnja 2023. godine

PREDLAGATELJ OSIGURANJA: ODVJETNIK ŽELJKO JURIĆ iz Zagreba, Petra Berislavića 4, OIB: 40246035849, zastupan po punomoćnici Maji Jurić, odvjetnici u Zagrebu

PROTIVNIK OSIGURANJA: LB222PROJEKT GRADNJA D.O.O., Ulica fra Luje Maruna 11, 10000 Zagreb, OIB: 63000822820, zastupan po zz Miroslav Jakšić iz Zagreba, Ulica fra Luje Maruna 11, 10000 Zagreb, OIB: 68867460873

Radi: Osiguranja novčane tražbine određivanjem prethodne mjere

V.P.S. 293.124,42 EUR / 2.208.545,94 HRK

PRIJEDLOG RADI OSIGURANJA

novčane tražbine određivanjem prethodne mjere predbilježbe založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja

I. Protivnik osiguranja duuguje predlagatelju osiguranja ukupni iznos od 292.299,42 EUR/2.202.329,98 HRK i to zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamata s tijekom od dana dospijeća svakog pojedinog iznosa pa sve do isplate, kako slijedi:

- za iznos od 113.319,00 EUR/853.802,01 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;
- za iznos od 63.064,90 EUR/475.162,49 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;
- za iznos od 62.442,76 EUR/470.474,98 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;
- za iznos od 25.557,43 EUR/192.562,46 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;
- za iznos od 27.915,33 EUR/210.328,05 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;

sve po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 825,00 EUR/6.215,96 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrši pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

2. Osnovanost tražbine iz ad. 1 prijedloga proizlazi iz nepravomoćnog Rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave od 15.05.2023. godine, broj: Ovr-24551/2023 OGS, javnog bilježnika Marije Glibote iz Zagreba, Strojarska cesta 20, a kojim je utvrđeno da Predlagatelj ima prema Protivniku, temeljem izvršenog zastupanja i izdanih računa, novčanu tražbinu navedenu u točki.1 prijedloga.

Dokaz: - prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od 17.04.2023. godine s prilogima;
- dopuna prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od 27.04.2023. godine s rješenjem o ovrši od 15.05.2023. godine
- po potrebi priklop spisa Ovr-25441/2023 koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu

3. Protivnik osiguranja je protiv predmetnog Rješenja o ovrši broj: Ovr-24551/2023 od 15. svibnja 2023. godine dana 19. svibnja 2023. godine putem punomoćnika podnio prigovor kojim u cijelosti osporava predmetno rješenje te isto smatra neosnovanim te ističe prigovor zastare.

Iako je naveden prigovor neosnovan, ulaganjem istoga Protivnik osiguranja spriječio je nastupanje posljedica pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o ovrši od 19. svibnja 2023. godine, čime je u bitnom onemogućio Predlagatelja osiguranja da naplati svoje potraživanje od istog.

Dokaz: - prigovor Protivnika osiguranja od 19. svibnja 2023. godine
- ispis s e predmeta broj: Ovr-25441/2023 pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu iz kojeg je vidljivo da je isti dodijeljen u rad ovršnoj referadi broj 85

4. Predlagatelj je Protivnika osiguranja zastupao kao odvjetnik u postupcima koji su se vodili pred općinskim sudovima u Republici Hrvatskoj i to:

- Općinskim sudom u Sesvetama pod brojem P-203/19 radi ništenosti Ugovora o jednokratnom kreditu br. računa 531.5745 od 11. svibnja 2007. godine za koji je izdan račun broj: 03-POSL01-1 na iznos od 113.319,00 EUR/853.800,00 HRK sa specifikacijom zastupanja br. 0101;
- Općinskim sudom u Velikoj Gorici pod brojem: Ovr-1461/2012 radi ovrhe/dražbe nekretnina za koji je izdan račun broj: 09-POSL01-1 na iznos od 63.064,90 EUR/475.162,50 HRK sa specifikacijom zastupanja br. 0105;
- Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem: P-2083/2020 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom za koji je izdan račun broj: 13-POSL01-1 na iznos od 62.442,76 EUR/470.475,00 HRK sa specifikacijom zastupanja br. 0108;
- Općinskim sudom u Velikoj Gorici pod brojem: Ovr-62/2022 radi ovrhe za koji je izdan račun broj: 14-POSL01-1 na iznos od 25.557,43 EUR/192.562,50 HRK sa specifikacijom

zastupanja br. 0109;

- c) Općinskim sudom u Velikoj Gorici pod brojem: Ovr-53/2020 radi ovrhe za koji je izdan račun broj: 15-POSL01-I na iznos od 27.915,33 EUR/201.328,12 HRK sa specifikacijom zastupanja br. 0110;

a koji postupci su okončani te je Predlagatelj ispostavio račune Protivniku na ime svoga zastupanja.

- Dokaz:** - presuda Općinskog suda u Sesvetama od 14.03.2019. godine, predmet P-203/2019 te presuda Županijskog suda u Zagrebu od 15.09.2020. godine broj: GŽ-2328/2019 kojim je potvrđena prvostupanjska presuda;
- rješenje Općinskog suda u Velikoj Gorici od 06.12.2017. godine, broj: Ovr-1461/2012 te Rješenje Općinskog suda u Velikoj Gorici od 03.11.2022. godine broj: Ovr-1461/2012 kojim su utvrđene procesne pozicije protivnika osiguranja;
 - Presuda na temelju odricanja Trgovačkog suda u Zagrebu od 22.12.2022. godine, broj P-2083/2020;
 - Rješenje Općinskog suda u Velikoj Gorici od 25.03.2022. godine, broj: Ovr-62/2022
 - Žalba protivnika osiguranja u predmetu Ovr-53/2020 od 18.01.2021. godine

5. Protivniku osiguranja LB222PROJEKT GRADNJA d.o.o. je pripojeno društvo LBM GRADNJA d.o.o., temeljem Ugovora o pripajanju od 12.04.2021. godine, stoga su i predmetni računi izdani na LB222PROJEKT GRADNJA d.o.o.

Dokaz: - uvid u sudski registar priložen uz dopunjeni prijedlog za ovrhu od 27.04.2023. godine

6. Protivnik osiguranja odbija ispuniti svoju obvezu, a postoji opasnost da će protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu potraživanja, proizlazi iz samih predmetnih ovršnih postupaka u kojima je Predlagatelj zastupao Protivnika navedenim u točki 3. prijedloga, kao i same činjenice da su predmetne ovrhe zabilježene na nekretninama Protivnika pri Općinskim sudu u Velikoj Gorici i to:

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 817, sagrađene na kat.čest. 30/3, opisana kao U gornjem Podotočju 635 m2, kuća broj 116 u Gornjem Podotočju 165 m2, dvorište 470 m2, k.o. Podotočje i to E-2, E-3, E-4 (Z-4471/12, Z-6157/2015, Z-5885/2017, Z-7825/2018);
- nekretnine upisane u zk.ul.br. 937, sagrađene na kat.čest. 31/I te 31/13, opisana kao livada vrt 477 m2, livada vrt 477 m2, k.o. Podotočje (Z-10391/2022);
- nekretnine upisane u zk.ul.br. 947, sagrađene na kat.čest. 30/I te 32/I, opisana kao livada pod vrtom 477m2, livada pod vrtom 472 m2, k.o. Podotočje (Z-2301/2023);
- nekretnine upisane u zk.ul.br. 785, sagrađena na kat.čest. 31/14, 31/15, 31/16, opisana kao vrt livada 947 m2, livada vrt 471 m2, livada vrt 472 m2, k.o. Podotočje (Z-5855/2017, Z-7825/2018, Z-539/2021);
- nekretnine upisane u zk.ul.br. 772, sagrađene na kat.čest 31/11, opisana kao U gornjem Podotočju 580 m2, kuća broj 122/A u Gornjem Podotočju 133 m2, dvorište 447 m2, pod br. 2 suvlasničkog dijela 1826/10000 E-2 (opisano kao stan broj 2), pod br.3 suvlasničkog dijela 3174/10000 E-3 (opisano kao stan broj 3), sve k.o. Podotočje (Z-4471/12, Z-6157/2015, Z-5855/2017, Z-7825/2018);

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 731, sagrađene na kat.čest. 115/4 opisana kao U ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 1209 m2, kuća broj 2 izgrada u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 102 m2, dvorište u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 1107 m2 te sagrađene na kat.čest. 115/13 opisana kao U ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 242 m2, dvorište u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 242 m2, sve k.o. Vukovina (Z-5855/2017).

Dokaz: - zk izvadak za 817, 937, 947, 785, 772, 731

Nadalje, iz Potvrde FINA-e od 25. svibnja 2023. godine je vidljivo da Protivnik osiguranja na predmetni dan ima ukupno neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 188.676,89 EUR, da je broj dana **blokade računa iznosi 736** te da nema otvoren nikakav račun u banci te da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo nikakvih naplata po osnovama za plaćanje.

Dokaz: Potvrda FINA-e od 15. svibnja 2023. godine

Upravo iz navedenog je razvidno kako se Predlagatelj osiguranja neće moći naplatiti s računa Protivnika osiguranja obzirom da je isti dugotrajno blokiran (736 dana = 2 godine i 6 dana) i da postoji prethodni dug od 188.676,89 EUR te da nema druge imovine iz koje bi se Predlagatelj mogao, po nastupanju pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o ovrsi od 15. svibnja 2023. godine, naplatiti svoje potraživanje te je jasno da postoji vjerojatna/objektivna opasnost da bi bez određivanja prethodne mjere onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine, iz čega je razvidno da su ostvarene pretpostavke za određivanje prethodne mjere iz čl. 332. Ovršnog zakona (dalje: OZ-a), kao i da određivanjem prethodne mjere Protivniku ne bi nastupila nikakva šteta.

U prilogu navedenog i govori odluka ŽS u Varaždinu od 11.03.2021. godine kojom je izraženo mišljenje kako:

„Objektivna opasnost postoji kada predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da je račun protivnika osiguranja dugotrajno blokiran.“

Dokaz: odluka ŽS Varaždin od 11.03.2021. godine, broj: Gž 1507/2020

Između ostalog, u zk.ul. broj 817 upisanom pri zemljišnoknjižnom odjelu Velika Gorica, je vidljivo da je na suvlasničkom dijelu 2., E-2(1889/10000) zabilježen spor zaprimljen kod Općinskog suda u Velikoj Gorici pod posl.br. P-28/23 od 26.01.2023. godine, pod brojem: Z-662/2023, a što ukazuje na okolnost dodatne opterećenosti nekretnine.

Dokaz: uvid u zk.ul.br. 817

7. Zbog navedenog Predlagatelj osiguranja predlaže da Naslovni sud radi osiguranja njegove tražbine iz toč. 1 ovog prijedloga odredi prethodnu mjeru bez očitovanja Protivnika osiguranja i održanog ročišta te donese

RJEŠENJE O OSIGURANJU

- I. Na temelju nepravomoćnog Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od 15. svibnja 2023. godine donesenim po javnoj bilježnici Mariji Glibota iz Zagreba, pod brojem

javnobilježničkog predmeta: UPP/OS-Ovr-363/2023 i pod brojem sudskog predmeta: Ovr-25441/2023 Općinskog građanskog suda u Zagrebu, radi osiguranja novčane tražbine Predlagatelja osiguranja Odvjetnika Željka Jurića iz Zagreba, Berislavićeva 4, OIB: 40246035849 prema Protivniku osiguranja LB222PROJEKT GRADNJA D.O.O., Ulica fra Luje Maruna 11, 10000 Zagreb, OIB: 63000822820 ukupnog iznosa od 292.299,42 EUR/2.202.329,98 HRK i to zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama s tijekom od dana dospijeća svakog pojedinog iznosa pa sve do isplate, kako slijedi:

- za iznos od 113.319,00 EUR/853.802,01 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;
- za iznos od 63.064,90 EUR/475.162,49 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;
- za iznos od 62.442,76 EUR/470.474,98 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;
- za iznos od 25.557,43 EUR/192.562,46 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;
- za iznos od 27.915,33 EUR/210.328,05 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.02.2023. pa do isplate;

sve po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 825,00 EUR/6.215,96 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrši pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena-

kao i radi osiguranja troškova ovog postupka osiguranja, temeljem čl. 332 Ovršnog zakona

određuje se prethodna mjera

predbilježbom založnog prava u korist Predlagatelja osiguranja Odvjetnika Željka Jurića iz Zagreba, Berislavićeva 4, OIB: 40246035849 na nekretninama u vlasništvu Protivnika osiguranja LB222PROJEKT GRADNJA D.O.O., Ulica fra Luje Maruna 11, 10000 Zagreb, OIB: 63000822820 upisane pri Općinskom sudu u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica i to:

- nekretnine upisane u **zk.ul.br. 817**, sagrađene na kat.čest. 30/3, opisana kao U gornjem Podotočju 635 m2, kuća broj 116 u Gornjem Podotočju 165 m2, dvorište 470 m2, k.o. Podotočje i to suvlasnički dio **E-2 (1889/10000)**, **E-3 (3111/10000)**, **E-4 (3111/10000)**;
- nekretnine upisane u **zk.ul.br. 937**, sagrađene na kat.čest. 31/1 te 31/13, opisana kao livada vrt 477 m2, livada vrt 477 m2, k.o. Podotočje;
- nekretnine upisane u **zk.ul.br. 947**, sagrađene na kat.čest. 30/1 te 32/1, opisana kao livada pod vrtom 477m2, livada pod vrtom 472 m2, k.o. Podotočje;
- nekretnine upisane u **zk.ul.br. 785**, sagrađena na kat.čest. 31/14, 31/15, 31/16, opisana kao vrt livada 947 m2, livada vrt 471 m2, livada vrt 472 m2, k.o. Podotočje;
- nekretnine upisane u **zk.ul.br. 772**, sagrađene na kat.čest 31/11, opisana kao U gornjem Podotočju 580 m2, kuća broj 122/A u Gornjem Podotočju 133 m2, dvorište 447 m2, pod br. 2 suvlasničkog dijela 1826/10000 **E-2 (opisano kao stan broj 2)**, pod br.3 suvlasničkog dijela 3174/10000 **E-3 (opisano kao stan broj 3)**, sve k.o. Podotočje;

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 731, sagrađene na kat.čest. 115/4 opisana kao U ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 1209 m2, kuća broj 2 i zgrada u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 102 m2, dvorište u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 1107 m2 te sagrađene na kat.čest. 115/13 opisana kao U ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 242 m2, dvorište u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 242 m2, sve k.o. Vukovina;

u kojima je Protivnik osiguranja upisan kao vlasnik.

- II. Ovu predbilježbu će provesti zemljišno knjižni odjel Velika Gorica, Općinski sud u Velikoj Gorici, čime Predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetnim nekretninama.
- III. Ova prethodna mjera trajati će najduže do protoka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.
- IV. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.
- V. Nalaže se Protivniku osiguranja da Predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka u iznosu od 5.725,00 EUR/43.135,00 HRK zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od donošenje Rješenja pa do isplate.

ODVJETNIK ŽELJKO JURIĆ,
po punomoćniku:

Maja
Jurić

Digitally signed
by Maja Jurić
Date: 2023.05.26
16:31:19 +02'00'

TROŠKOVI POSTUPKA

1. Sastav prijedloga.....(Tbr. 11. toč.1. vezano uz Tbr.7.toč.1. - 2209 boda).....	33.135,00 kn
2. Sudska pristojba na prijedlog.....	5.000,00 kn
3. Sudska pristojba na rješenje.....	5.000,00 kn
Ukupno:.....	43.135,00 HRK/5.725,00 EUR



Republika Hrvatska
Općinski sud u Velikoj Gorici
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sucu toga suda Igoru Kanajetu, a na prijedlog više sudske savjetnice-specijalistice Ine Rob Zenić, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja odvjetnik Željko Jurić, OIB: 40246035849, Petra Berislavića 4, kojeg zastupa pun. Maja Jurić, odvjetnica iz Zagreba, protiv protivnika osiguranja LB222PROJEKT GRADNJA d.o.o., OIB: 63000822820, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica fra Luje Maruna 11, kojeg zastupa zz i direktor Miroslav Jakšić, radi ovrhe, 26. lipnja 2023.

riješio je

I. Na temelju nepravomoćnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od 15. svibnja 2023. godine donesenim po javnoj bilježnici Mariji Glibota iz Zagreba, poslovni broj Ovr-363/2023, a radi naplate novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja u iznosu od 292.299,42 EUR/2.202.329,98 HRK zajedno sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, tekućom od dana dospijeca svakog pojedinog iznosa pa sve do isplate, sve kako slijedi:

- na iznos od 113.319,00 EUR/853.802,01 HRK od 16.02.2023.,

- na iznos od 63.064,90 EUR/475.162,49 HRK od 16.02.2023.,

- na iznos od 62.442,76 EUR/470.474,98 HRK od 16.02.2023.,

- na iznos od 25.557,43 EUR/192.562,46 HRK od 16.02.2023.,

- na iznos od 27.915,33 EUR/210.328,05 HRK od 16.02.2023. pa do isplate; radi naplate troškova ovršnog postupka u iznosu od 825,00 EUR/6.215,96 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od 15. svibnja 2023. (kao dan donošenja rješenja o ovrsi) pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, kao i radi naplate troškova ovog postupka osiguranja u iznosu od 4.729,58 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od donošenja ovog rješenja pa do isplate po

kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena

određuje se prethodna mjera

predbilježbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama u vlasništvu protivnika osiguranja upisane pri Općinskom sudu u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica i to:

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 817 k.o. Podotočje, i to kčbr. 30/3, kuća broj 116 u Gornjem Podotočju od 165 m² i dvorište 470 m² povezano sa:

- E-2 u 1889/10000 dijela - Stan 2, trosobni u prizemlju, sadržaja ukupne neto korisne površine 67,28 m², koji se sastoji od ulaza, dvije sobe, kuhinje, boravka, kupaoine i dvije lođe u etaži prizemlja, povezan s pripatkom stana 2 - spremište SP4 u podrumu, povezan s pripatkom stana 2 na terenu - parkirališno mjesto PM3 neto korisne površine 3 m² i vrt stana 2 neto korisne površine 42,17 m², sve u nacrtu označeno zelenom bojom;

- E-3 u 3111/10000 dijela - Stan 3, četverosobni dvoetažni na 1. katu i u potkrovlju, sadržaja ukupne neto korisne površine 110,77 m², koji se sastoji od ulaza sa stubištem, sobe, kuhinje, blagovanja, boravka, kupaoine i dvije lođe u etaži kata, te dvije sobe, kupaoine, hodnika i spremišta u etaži potkrovlja, povezan s pripatkom stana 3 - spremište SP2 u podrumu, povezan s pripatkom stana 3 na terenu - parkirališno mjesto PM2 neto korisne površine 3 m², sve u nacrtu označeno plavom bojom te

- E-4 u 3111/10000 dijela - Stan 4, četverosobni dvoetažni na 1. katu i u potkrovlju, sadržaja ukupne neto korisne površine 110,77 m², koji se sastoji od ulaza sa stubištem, sobe, kuhinje, blagovanja, boravka, kupaoine i dvije lođe u etaži kata, te dvije sobe, kupaoine, hodnika i spremišta u etaži potkrovlja, povezan s pripatkom stana 4 - spremište SP3 u podrumu, povezan s pripatkom stana 4 na terenu - parkirališno mjesto PM4 neto korisne površine 3 m², sve u nacrtu označeno žutom bojom;

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 937 k.o. Podotočje, i to kčbr. 31/1 livada vrt od 477 m² te 31/13 livada vrt od 477 m²;

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 947 k.o. Podotočje, i to kčbr. 30/1 livada pod vrtom 477m² te kčbr. 32/1, livada pod vrtom od 472 m²;

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 785 k.o. Podotočje, i to kčbr. 31/14 vrt livada 947 m², kčbr. 31/15 livada vrt 471 m² i kčbr. 31/16 livada vrt 472 m²;

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 772 k.o. Podotočje i to kčbr. 31/11, kuća broj 122/A u Gornjem Podotočju od 133 m² i dvorište od 447 m² povezano sa :

- E-2 u 1826/10000 dijela - stan broj 2, dvosobni stan u prizemlju, koji se sastoji od ulaznog prostora, sobe, sobe za boravak + kuhinja, kupaoine, lođe u etaži prizemlja,

netto korisne površine 54,51 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP3, parkirališno mjesto, oznake PM2 netto korisne površine 3,13 m², i vrt stana 2 netto korisne površine 33,70 m², sve označeno zelenom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana i

- E-3 u 3174/10000 dijela - stan broj 3, četverosobni dvoetažni stan na I. katu i u potkrovlju, koji se sastoji ulaznog prostora, sobe za boravak + ručavanje, kuhinje, kupaone i lođe na katu, te dvije sobe, stubišni prostor i kupaone u potkrovlju, netto korisne površine 94,72 m², s pripadcima: spremište u podrumu oznake SP1 i parkirališno mjesto, oznake PM3 netto korisne površine 3,13 m², sve označeno plavom bojom u grafičkom dijelu građevnog plana

- nekretnine upisane u zk.ul.br. 731 k.o. Vukovina, i to kčbr. 115/4 kuća broj 2 i zgrada u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 102 m² i dvorište u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 1107 m² te sagrađene na kčbr. 115/13 dvorište u ulici Jurja i Vjekoslava Stančića 242 m².

II. Ovu predbilježbu založnog prava će provesti zemljišno knjižni odjel Velika Gorica, Općinski sud u Velikoj Gorici, čime predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetnim nekretninama.

III. Ova prethodna mjera trajati će najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

IV. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

V. Nalaže se protivniku osiguranja da predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka u iznosu od 4.729,58 EUR/35.632,73 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od donošenje ovog rješenja pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

VI. Odbija se zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadom (osiguranjem) troška ovog postupka preko dosuđenog iznosa pod toč. V. izreke ovog rješenja kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Dana 29. svibnja 2023. predlagatelj osiguranja je putem punomoćnika podnio prijedlog radi osiguranja novčane tražbine određivanjem prethodne mjere predbilježbe založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja.

Navodi kako mu protivnik osiguranja duguje ukupni iznos od 292.299,42 EUR/2.202.329,98 HRK i to zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama s tijekom od dana dospijeca svakog pojedinog iznosa pa sve do isplate, sve kako je navedeno u izreci rješenja od toč. I., a da osnovanost tražbine proizlazi iz nepravomoćnog Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od 15.05.2023. godine, broj: Ovr-24551/2023 OGS, javnog bilježnika Marije Glibote iz Zagreba, Strojarska cesta 20, a kojim je utvrđeno da predlagatelj ima prema protivniku

osiguranja, temeljem izvršenog zastupanja i izdanih računa, novčanu tražbinu u iznosu kako je naznačeno u izreci ovoga rješenja.

Nadalje ističe kako protivnik osiguranja odbija ispuniti svoju obvezu (između ostalog, uložio je i prigovor protiv predmetnog rješenja o ovrsi), a postoji opasnost da će protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu potraživanja.

Naime, iz Potvrde FINA-e od 25. svibnja 2023. godine je vidljivo da protivnik osiguranja na predmetni dan ima ukupno neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 188.676,89 EUR, da je broj dana blokade računa iznosi 736 te da nema otvoren nikakav račun u banci te da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo nikakvih naplata po osnovama za plaćanje.

Upravo iz navedenog je razvidno kako se predlagatelj osiguranja neće moći naplatiti s računa protivnika osiguranja obzirom da je isti dugotrajno blokiran (736 dana = 2 godine i 6 dana) i da postoji prethodni dug od 188.676,89 EUR te da nema druge imovine iz koje bi se predlagatelj mogao, po nastupanju pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o ovrsi od 15. svibnja 2023. godine, naplatiti svoje potraživanje te je jasno da postoji vjerojatna/objektivna opasnost da bi bez određivanja prethodne mjere onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine, iz čega je razvidno da je ostvarene pretpostavke za određivanje prethodne mjere iz čl. 332. Ovršnog zakona (dalje: OZa), kao i da određivanjem prethodne mjere Protivniku ne bi nastupila nikakva šteta.

Zbog navedenog predlagatelj osiguranja predlaže da sud radi osiguranja njegove tražbine odredi prethodnu mjeru bez očitovanja protivnika osiguranja i održanog ročišta te donese rješenje kao u izreci ovoga rješenja.

2. Prijedlog predlagatelja osiguranje od 29. svibnja 2023. za određivanjem prethodne mjere je osnovan u cijelosti.

3. Prvenstveno valja reći kako je sud ovo rješenje donio bez dostave prijedloga na očitovanje protivniku osiguranja i bez održavanja rasprave obzirom je ocijenio kako okolnosti konkretnog slučaja, a uzimajući u obzir i trenutni štrajk sudskih službenika, opravdavaju takvo postupanje.

4. Pretpostavke za određivanje prethodne mjere uređene su odredbom članka 332. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020 – dalje: OZ). Prethodna mjera određuje se, između ostalog, na temelju javnobilježničke odluke ako tražbina koja je u njoj utvrđena još nije dospjela i ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnom opasnost da bi se bez tog osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine. Obje pretpostavke moraju biti kumulativno ispunjene.

Naime, odredbom čl. 332. st. 1. propisano je kako se prethodna mjera određuje radi osiguranja novčane tražbine na temelju, između ostalog, javnobilježničke odluke ili javnobilježničke isprave, ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela, dok je st. 2. istog članka propisano kako će sud će na temelju isprava iz stavka 1. ovoga članka odrediti prethodnu mjeru ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnom opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.

Dakle, predlagatelj osiguranja dužan je učiniti vjerojatnim postojanje objektivne opasnosti da će bez predložene mjere naplata biti osujećena ili otežana. Pri tome valja istaknuti da je, kada su u pitanju prethodne mjere, dovoljno učiniti vjerojatnom objektivnu opasnost za namirenje tražbine. Osiguranje tražbine prethodnom mjerom predstavlja izvanrednu intervenciju u prava protivnika osiguranja u pogledu njegove imovine pa je potrebno učiniti vjerojatnim da je ona zaista i nužna. Kada su u pitanju prethodne mjere potrebno je učiniti vjerojatnom objektivnu opasnost za namirenje tražbine, odnosno ne traži se dokazivanje vjerojatnosti da bi protivnik osiguranja svojim konkretnim radnjama ili propuštanjima spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine (subjektivna opasnost), a za takvu ocjenu potrebno je utvrditi kako je imovinsko stanje, solventnost ili okolnosti poslovanja protivnika osiguranja takve prirode da se čini vjerojatnim kako bi bez tog osiguranja bilo onemogućeno ili znatno otežano ostvarenje tražbine predlagatelja osiguranja. Drugim riječima, potrebno je učiniti vjerojatnim da određivanje prethodne mjere može osigurati namirenje ugrožene predlagateljeve tražbine.

5. Odredbom čl. 335. st. 1. OZ-a propisano je kako sud kao prethodnu mjeru može odrediti, između ostalog, i predbilježbu založnoga prava na nekretnini protivnika osiguranja ili na pravu uknjiženom na nekretnini.

6. Uvidom u priloženu ispravu, Potvrde FINA-e od 25. svibnja 2023. godine, utvrđeno je kako protivnik osiguranja na predmetni dan ima ukupno neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 188.676,89 EUR, da je broj dana blokade računa iznosi 736 te da nema otvoren nikakav račun u banci te da u posljednjih 6 mjeseci nije bilo nikakvih naplata po osnovama za plaćanje.

Cijeneći sadržaj predmetne isprave, i ovaj sud je mišljenja kako je predlagatelj osiguranja učinio vjerojatnom opasnost da bi se bez određivanja ove prethodne mjere onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.

Naime, analizirajući financijsko stanje protivnika osiguranja dolazi se do zaključka kako je u cijelosti ispunjena objektivna opasnost koja postoji kada predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da je račun protivnika osiguranja dugotrajno blokiran.

7. Također, uvidom u e-spis utvrđeno je da je protivnik osiguranja protiv rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr – 25441/2023 odnosno Ovr – 363/2023 uložio prigovor, povodom kojeg je оформljen spis poslovni broj Pov – 2066/2023 pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, koji nije pravomoćno okončan.

8. S obzirom na sve napried navedneo i obrazloženo, sud je zaključio da su ispunjene pretpostavke iz članka 332. st. 1. i 2. OZ-a, članka 337. OZ-a, te članka 335. st. 1. OZ-a, slijedom čega je odlučeno kao u izreci rješenja pod toč. I.-IV. rješenja.

9. Predlagatelju osiguranja je kao potreban trošak postupka priznat trošak sastava ovog prijedloga prema Tbr. 11. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/2012., 103/2014. i 118/2014. – dalje: Tarifa) u zatraženom iznosu od 4.397,77 EUR/33.135,00 kuna te trošak sudske pristojbe na prijedlog u plaćenom iznosu od 331,81 EUR (što je utvrđeno uvidom u e

spis) odnosno ukupno 4.729,58 EUR, te je riješeno kao u izreci pod toč. V. ovoga rješenja.

10. Napominje se predlagatelju kako će mu trošak sudske pristojbe na rješenje o određivanju prethodne mjere biti priznat naknadnim rješenjem, nakon što isti bude plaćen te je riješeno kao pod toč. VI. Izreke rješenja.

U Velikoj Gorici 26. lipnja 2023.

Dokument je elektronički potpisan:

Igor Kanajet

Vrijeme potpisivanja:

04-07-2023

09:40 00



Dr.

OvrH

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

2.4.97-VOC I-5841844M-2205U232383437303043720

Opis potpisa

Elektron.

Opis

Opis: Igor Kanajet

Sudac
Igor Kanajet

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku 8 dana od dana primitka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: 9-3085a-294d1

Kontrolni broj: 0de4a-c95f8-46583

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Igor Kanajet, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Općinski sud u Velikoj Gorici potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PALATINUŠ I PARTNERI
odvjetničko društvo
d.o.o.

OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI

U Zagrebu, 11. rujna 2023.

Predlagatelj osiguranja: Željko Jurić, OIB: 40246035849, Petra Berislavića 4, Zagreb
Protivnik osiguranja: LB222PROJEKT GRADNJA d.o.o., OIB: 63000822820, Fra Luje Maruna 11, 10 000 Zagreb
Treća osoba: Simply Connect d.o.o., OIB: 30556573569, Negovečka ulica 12, 10 000 Zagreb po Petru Kriste, odvjetniku u Palatinuš i partneri d.o.o., Nova Ves 74.
Na broj: Ovr-329/2023

Žalba treće osobe na Rješenje o osiguranju od 26. lipnja 2023.

1. Uvidom u spis (u sustavu e-komunikacije) izvršenim 4. rujna 2023. Treća osoba je zaprimila rješenje Naslova poslovnog broja gornjeg kojem se na temelju nepravomoćnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, a radi naplate novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja određuje prethodna mjera predbilježbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama i to između ostalog na nekretninama upisanim u zk. ul. br. 937 K.O. Podotočje i 947 k.o. Podotočje (nadalje: *Nekretnine*).

Vlasništvo nad Nekretninama

2. Treća osoba je sklopila Ugovor o kupoprodaji nekretnine 29. prosinca 2022. kojim je stekla prava na Nekretninama. U trenutku sklapanja kupoprodajnog ugovora Nekretnine su bile upisane u jedan zk. uložak i to. 937 K.O. Podotočje.

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji od 29. prosinca 2022. ovjeren kod javne bilježnice Zorke Despot, broj ovjere: OV-10953/2022.

S obzirom da su se u trenutku sklapanja kupoprodajnog ugovora vodila tri ovršna postupka, Treća osoba nije mogla izvršiti upis stečenog prava vlasništva u zemljišne knjige već je ista bila prisiljena čekati okončanje ovršnih postupaka tj. brisanje zabilježbi vođenja ovršnih postupaka.

Dokaz: Izvršiti uvid u povijesni pregled zk. izvataka za nekretninu upisanu u zk. uložak 937 KO Podotočje.

3. 17. veljače 2023. protivnik osiguranja, Treća osoba i vjerovnik protivnika osiguranja ZA-GRAD-RAD d.o.o. potpisali su Ugovor o pristupu dugu kojim je ugovorena dinamika povlačenja ovršnog postupka poslovnog broja: Ovr-567/2018 (spojen u Ovr-1461/12), Općinski sud u Velikoj Gorici, na Nekretninama te upisa u zemljišne knjige Treće osobe.

4. 25. svibnja 2023. moglo se pristupiti izvršenju Ugovora o pristupu dugu jer je s tim danom brisana posljednja zabilježba ovrhe koja se vodila pod poslovnim brojem. Ovr: 62/22, Općinski sud u Velikoj Gorici. 25. svibnja 2023. Treća osoba predala je Zahtjev za upis prava vlasništva na nekretnini upisanoj u zk. uložak 947 K.O. Podotočje te Zahtjev za upis založnog prava u korist ZA GRAD RAD d.o.o. Iako je Treća osoba neupitno izvanknjižni vlasnik, ista nije predala Zahtjev za upis prava vlasništva na nekretnini upisanoj u zk. 937 K.o. Podotočje jer je još uvijek aktivna zabilježba ovršnog postupka Ovr-567/2018 koju vodi ZA-GRAD-RAD d.o.o.

S obzirom na predmetnu dokumentaciju, jasno je kako je Treća osoba vlasnik Nekretnina. Dakle, Treća osoba je vlasnik Nekretnina na kojima određena prethodna mjera predbilježbe založnog prava u koristi predlagatelja kojom se osigurava tražbina protiv Protivnika osiguranja.

Nesavjesnost i nepoštenje Predlagatelja osiguranja.

5. Predlagatelj osiguranja je dugogodišnji punomoćnik protivnika osiguranja te je u svojstvu punomoćnika bio upoznat s ovršnim postupcima na Nekretninama te sa nagodbama vezano za okončanje tih postupaka kao i sa kupoprodajom Nekretnina i ugovornim odnosom između treće osobe, tuženika i ZA-GRAD-RAD d.o.o. Nota bene, upravo tražbina koju Predlagatelj osiguranja želi „osigurati“ ovim postupkom proizlazi iz zastupanja u ovršnim postupcima Ovr-1461/12, Ovr-62/22 i Ovr-53/20, a predmet kojih su bile upravo nekretnine u vlasništvu treće osobe.
6. Naglašava se kako su ovršni postupci nabrojani u točki 5. završeni sporazumno, a posebice se ističe da je postupak Ovr-62/22 okončan upravo na način da je Treća osoba isplatila potraživanje ovrhovoditelja u tom postupku i to na ime kupoprodaje Nekretnina te je o tome naravno bio obavješten i u tome sudjelovao Predlagatelj osiguranja kao punomoćnik Protivnika osiguranja.
7. Dakle, Predlagatelj osiguranja je podnio ovom sudu Prijedlog radi osiguranja novčane tražbine predbilježbom založnog prava na Nekretninama

- punih šest mjeseci od sklapanja Ugovora o kupoprodaji (za koji je znao i po kojima su stranke djelovale u postupcima u kojima je odvjetnik Protivnika osiguranja djelovale)

- preko tri mjeseca od sklapanja nagodbe njegove stranke (Protivnika osiguranja), vjerovnika njegove stranke te Treće strane, a nagodba koja je, ponavlja se, upravo vezana za Nekretnine i po kojima je vjerovnik Protivnika osiguranja djelovao u postupcima u kojima je Predlagatelj osiguranja odvjetnik Protivnika osiguranja

- četiri dana nakon što je Treća strana u zemljišnim knjigama predala zahtjev za upis prava vlasništva za k.o. 947 Podotočje.

Stopa je potpuno jasno da je Predlagatelj osiguranja u trenutku podnošenja Prijedloga za osiguranje te Zahtjeva za zabilježbu znao da predlaže sudu postupanje prema imovini koja nije u vlasništvu protivnika osiguranja, tj. da je u ovom slučaju

PALATINUŠ I PARTNERI
odvjetničko društvo
d.o.o.

konkretno predložio sudu odrediti prethodnu mjeru nad imovinom osobe prema kojoj nema tražbinu.

Dokazi: očekivano priznanje tužitelja

Saslušanje Ivice Ljubasa, Bukovačka cesta 311, Zagreb

Saslušanje Zlatka Blaževića Ulica Ivo Dulčića 31, Sesvete

Saslušanje Miroslava Jakšića, ulice fra Lujke Maruna 11

Saslušanje Branka Kostića – punomoćnika tuženika,

Saslušanje Draška Senurena – punomoćnika ZA- GRAD- RAD d.o.o.

Saslušanje Draga Anđelića – direktora ZA-GRAD-RAD d.o.o., Zagrebačka cesta 64A

Nepostojanost ovršne isprave

8. Ovršni zakon u članku 332. propisuje

„Prethodna mjera određuje se radi osiguranja novčane tražbine na temelju:

- 1. odluke suda ili upravnog tijela koja nije postala ovršna,*
- 2. nagodbe zaključene pred sudom ili upravnim tijelom, ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela,*
- 3. javnobilježničke odluke ili javnobilježničke isprave, ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela.*

(2) Sud će na temelju isprava iz stavka 1. ovoga članka odrediti prethodnu mjeru ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnom opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.“

Ovršni zakon u članku 338. stavak 1. točka 4. propisuje:

„Sud će na prijedlog protivnika osiguranja obustaviti postupak i ukinuti provedene radnje:

ako odluka na temelju koje je prethodna mjera određena bude ukinuta u povodu pravnoga lijeka, odnosno ako sudska nagodba ili javnobilježnička isprava na temelju koje je prethodna mjera određena bude stavljena izvan snage.“

Rješenje o ovrsi na koje se poziva Predlagatelj stavljeno je izvan snage te se o navodnoj tražbini Predlagatelja osiguranja vodi parnica pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Povrv-2066/2023. Stoga ne egzistira razlog na temelju kojeg je Naslov donio predmetno rješenje čime su ispunjeni razlozi iz ovršnog zakona čl. 338. stavak 1. točka 4.

Dokaz. Rješenje o stavljanu izvan snage rješenja o ovrsi od 7. rujna 2023.

Neispunjenje uvjeta iz čl. 332. Ovršnog zakona

9. Ovršni zakon u članku 332. stavak 2. propisuje:

Sud će na temelju isprava iz stavka 1. ovoga članka odrediti prethodnu mjeru ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnom opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.

Iz citirane odredbe Zakona jasno je da Prijedlog ne ispunjava niti uvjet iz stavka 2. naime, kako bi Treća strana mogla otežati ili onemogućiti naplatu tražbine predlagatelju osiguranja kada isti nema tražbinu prema trećoj strani, a niti protivnik osiguranja ne može otežati ili onemogućiti naplatu tražbine putem nekretnine koje nisu u njegovom vlasništvu.

9. Napominje se kako je tužitelj ishodio upis zabilježbe pokretanja postupka radi osiguranja na Nekretninama Treće strane.

Zaključno, predlaže se Naslovljenom sudu usvojiti žalbu Treće strane, ukinuti Rješenje Ovr-329/2023 u cijelosti, podredno djelomično ukinuti Rješenje Ovr-329/23, a vezano za Nekretnine, uz nadoknađu troška sastava žalbe Trećoj strani.

Treća strana

po:

Petar
Kriste

Digitalno potpisan: Petar Kriste
Datum: 2023.09.11 19:35:40
+0200

TROŠAK: 5.478,83 EUR
+ PDV



Republika Hrvatska
Općinski sud u Velikoj Gorici
Trg kralja Tomislava 36

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Općinski sud u Velikoj Gorici po sudskoj savjetnici toga suda Editi Klasnić, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja odvjetnika Željka Jurića, OIB: 40246035849, iz Zagreba, Petra Berislavića 4, a kojeg zastupa punomoćnica Maja Jurić, OIB: 80784531860, odvjetnica u Zagrebu, radi osiguranja, protiv protivnika osiguranja LB222PROJEKT GRADNJA d.o.o., OIB: 63000822820, Zagreb, Ulica fra Luje Maruna 11, kojeg zastupa direktor Miroslav Jakšić, OIB: 68867460873, uz sudjelovanje treće osobe SIMPLY CONNECT d.o.o., OIB: 30556573569, Zagreb, Negovečka ulica 12, kojeg zastupa direktor Ivica Ljubas, OIB: 35873389818, a kojeg zastupa punomoćnik Petar Kriste, odvjetnik u Palatinuš i partneri odvjetničko društvo d.o.o., 11. listopada 2023.

z a k l j u č i o j e

Upućuje se treća osoba SIMPLY CONNECT d.o.o., da u roku od 15 dana od dostave ovog zaključka pokrene parnicu radi proglašenja da osiguranje na predmetu osiguranja nije dopušteno.

Obrazloženje

1. Treća osoba je 11. rujna 2023. podnijela prigovor protiv rješenja o osiguranju prethodnom mjerom predbilježbom založnog prava poslovni broj: Ovr-329/2023-3 od 26. lipnja 2023. Navedeno rješenje pobija prvenstveno iz razloga jer tvrdi da je vlasnik nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica, k.o. Podotočje, zk.ul.br. 937 i 947, a na kojima je osiguranje određeno.

2. Prigovor je dostavljen strankama na očitovanje. Protivnik osiguranja suglasan je sa svime što je treća osoba navela, dok se ovrhovoditelj nije očitovao.

3. Člankom 60. stavkom 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022 – dalje: OZ) propisano je ako se ovrhovoditelj u propisanom roku ne očituje o prigovoru ili ako se jedna stranka usprotivi prigovoru, sud će podnositelja prigovora zaključkom uputiti da protiv stranaka u roku od petnaest dana pokrene parnicu radi proglašenja da ovrha na predmetu ovrhe nije dopuštena, osim ako podnositelj ne dokaže opravdanost svoga prigovora pravomoćnom presudom ili drugom javnom ispravom, ili javno ovjerovljenom

privatnom ispravom, odnosno ako činjenice na kojima se temelji prigovor treće osobe nisu općepoznate ili se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanjima.

4. Zemljišnoknjižni odjel odbio je predbilježbu založnog prava na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 947 s obzirom da je kao vlasnik upisana ovdje treća osoba, a ne protivnik osiguranja, dok je na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 937 predbilježba upisana.

5. S obzirom da treća osoba tvrdi da je nekretnina na kojoj je određeno i upisano osiguranje u njezinom vlasništvu, ali isto ne može dokazati izvatkom iz zemljišnih knjiga, sud je na temelju čl. 60. st. 1. odlučio kao u zaključku.

Velika Gorica, 11. listopada 2023.

Dokument je elektronički potpisan:
Edita Klasnić

Vrijeme potpisivanja:
11-10-2023
10:49:24



Dr.
Edita
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
2846740011000154402033252854573338943798
OU-Signtool
Edita
OU-Edita Klasnic

Sudska savjetnica

Edita Klasnić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.

Broj zapisa: 9-3085d-f97a8

Kontrolni broj: 056e6-ef528-2041a

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Edita Klasnić, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.